

SERVICIILE SECRETE ESTICE, ACUZATE DE SABOTAJ!

Interviu cu Ioan Tapleş, fostul şef al Serviciului de Informații Externe (SIE)



●Această ipoteză a fost lansată în toamna anului trecut de fostul şef al Serviciului de Informații Externe, Ioan Tapleş.

●El susține că întregul proces al aderării României la NATO putea fi un eşec.

●Dezvăluirea a venit la scurt timp după ce omul care i-a fost custru şi adversar, generalul de Securitate Constantin Silinescu, a decedat, în toamna lui 2007.

● Tapleş a făcut, tot atunci, o analiză a actualului Serviciu de Informații Externe, pe fondul scandalului iscat de către fostul şef al acestei structuri, Claudiu Săftoiu.

●Presa din Bucureşti a refuzat publicarea acestui interviu.

*Georgiana Arsene: D-le Ioan Tapleş, noua generație din Serviciul de Informații Externe este diferită de cea veche, sunt conflicte între generații, așa cum s-a putut vedea în cazul "Săftoiu". Care credeți că sunt cauzele acestor fenomene de sciziune interne în serviciile secrete?

*Ioan Tapleş: Eu cred că este un moment care suferă amprenta situației actuale din România, noi aflându-ne cu toții angajați într-un proces electoral (referendum, Parlamentul European - n.a.) precum și convocările electorale din anul care vine, 2008. Toate acestea își pun amprenta, generând evenimente și fenomene mai percutante, pe fondul unor veșnice "tribulații existențiale" despre și din partea Serviciilor Secrete. Când mă gândesc la "tribulații existențiale", spun că, atât în România cât și în afara ei, există dezechilibre exprimate în poziții contradictorii între vechea și noua generație. Cred că am greși dacă am căuta să înțelegem totul prin "conflict între generații". Este vorba și de o schimbare structurală, în contextul noii politici a României. Se trece prea ușor cu vederea faptul că România venea în 1989 cu statutul de membră a CAER, cu politici naționale și supranaționale adecvate acelor timpuri și cu angajamente militare deservite de oameni implicați în acele probleme, adesea geostrategice. Ele au avut un impact categoric și deosebit în exprimarea internațională a României de la acea dată. Există o generație care a fost educată și pregătită pentru astfel de provocări, dar, pe parcurs, tot din acea generație, au trebuit să fie pregătiți oamenii adaptați la noile provocări de după 1990. Totul s-a făcut din mers, într-o situație catastrofală economică, destabilizare extraordinară și presiune exterioară foarte dură. Pe acest fond, s-a produs readaptarea și relansarea unor servicii secrete care să înțeleagă despre ce e vorba și să slujească interesele statului în noile condiții. Astăzi cred că situația Serviciilor Secrete este mult mai bună decât în anii '90 până în 2001, care acum fac parte din comunitatea de servicii din NATO și din UE. Azi, ele au angajamente, tratate și înțelegeri privind colaborarea, spre deosebire de perioada de până în 1996, când au fost considerate adversare Serviciilor NATO. Pe acest fond, se produc readaptările. Ele se produc greu, pentru că există încă interese de grup și individuale. Mă refer la persoane care aveau legături înainte de 1989 cu serviciile de atunci și au ajuns ca, după 1990, să devină oameni politici de anvergură, personalități economice și financiare de vârf în România. Pe fondul destabilizărilor de după 1990, au căutat să utilizeze Serviciile - și au reușit, în mare măsură - în scopul planurilor lor de înavuțire și de preluare sub control a vieții politice din România.

*Georgiana Arsene: Îmi puteți da câteva exemple?

*Ioan Tapleş: Nu are rost să vă dau eu exemple, ele se vor da în anul electoral 2008. Eu sunt convins că, în situația în care nu se va ajunge la o înțelegere a situației reale în domeniu, dar și a nevoii ca fiecare să-și asume interesele statului înainte de cele proprii, eu voi fi obligat să vorbesc atunci. Aceasta cu atât mai mult cu cât voi avea de partea mea inclusiv noua Lege a Serviciilor Secrete, foarte clară în ceea ce privește statutul ofițerilor. În context, spun despre cazul Săftoiu că nu este unul artificial, ci o consecință a accentelor speciale pe care le-a dobândit în presă. Au fost interese evidente și, pe fondul aceluși eşec, s-au găsit foarte mulți care ar fi dorit să lanseze unul din conflictele prin care o persoană din cei mai apropiați colaboratori ai președintelui României să fie înlăturată. În ceea ce privește poziția domnului Băsescu față de Serviciile Secrete, mi se pare că a fost o poziție clar exprimată de la început, cea a unui om care vine din sistem și cunoaște regulile. Chiar dacă nu provine direct din Servicii, a acționat direct, eliminând pe mulți dintre cei ce continuau vechile tendințe. Eu cred că a făcut bine și că trebuie să pășim spre o nouă generație, eliberată de sechelele unei lumi slujite altădată. Schimbarea Serviciilor este necesară, dar fără să fim prizonierii conceptului de "nouă generație" și pornind de la schimbarea realităților complexului geostrategic în care operăm azi.

*Georgiana Arsene: Vorbeați despre interesele personale ale unor foști membri ai Serviciilor Secrete. Într-o declarație recentă, fostul general Dumitru Ciobanu afirmă, după demiterea sa, că dumneavoastră ați eliminat din preajmă toate persoanele care v-ar fi cunoscut o serie de afaceri...

*Ioan Tapleş: Eu vă dau declarația aceluiași general Dumitru Ciobanu, care, după cum s-a constatat în urma cercetării făcută de o comisie numită de președintele de atunci, domnul Emil Constantinescu, s-a constatat cu totul altceva, respectiv o acțiune care, în termenii Serviciilor, se numește "trădare". Această acțiune a fost declanșată de fostul general Silinescu, împreună cu generalul Ciobanu și cu alți doi susținători, prin care se dorea discreditarea mea, misiune primită din altă parte, vizând categoric o izolare și un blocaj al informației reale către președintele Constantinescu. Perioada aceea a fost marcată de un efort extraordinar în vederea îndeplinirii condițiilor de intrare

în NATO în primul val. În mare parte, datorită eforturilor pe care eu le-am făcut și a credibilității pe care o aveam în rândul Serviciilor de Informații din NATO, am reușit atunci o situație incredibilă pentru mulți, aceea de a fi susținuți, la conferința la care au fost admise Cehia, Polonia și Ungaria, aproape unanim. Cred că atunci s-a încercat totul pentru a se bloca acest demers al României. Pot dovedi faptul că acest lucru s-a încercat de către un grup de dependență clară estică iar atacul a fost dat la mine. D-l Constantinescu, ca om de onoare, poate să vă spună că eu am fost implicat direct în toate negocierile vizând integrarea României în NATO, până în iulie 1997.

*Georgiana Arsene: Ați fost în conflict cu generalul Constantin Silinescu din această cauză?

*Ioan Tapleş: Nu am fost cu nici un conflict. Îmi pare rău, nu am vrut să vorbesc despre aceasta, pentru că a murit recent (23 octombrie 2007 - n.n.). Când, vrem-nu vrem, mergem într-o altă lume, cred că elegant este să nu se discute despre astfel de chestiuni. În schimb, mie îmi pare rău că oamenii din apropierea sa, inclusiv familia, nu respectă această atitudine, dând presei declarații care mă fac să cred că e necesar să reacționez, pentru a le pune punct. Aceste declarații sunt murdare, incalificabile și nu au a face nimic cu realitatea. Ce pot să spun e că nu am avut nimic de bănuț, pentru că eram cuscri, pentru că eu aveam imaginea că ai noștri copii se înțeleg foarte bine... Deodată, am fost chemat la președintele Constantinescu - dânsul povestește în cartea sa episodul - și îmi spune cum s-au prezentat la el Silinescu și cu Ciobanu, ca să mă reclame că am făcut lucruri împotriva României, că sunt spion american, că am trădat țara și am pus-o la dispoziția americanilor!!! La început, nu am înțeles despre ce era vorba. În primul rând, mi s-au părut niște idioți...

*Georgiana Arsene: Când s-a întâmplat acest lucru?

*Ioan Tapleş: În decembrie 1996. Repet, mi s-au părut niște idioți, aistorici și în afara contextului realităților. După aceea, am înțeles că e vorba de ceva serios, că ei au încercat să îmi dinamitez poziția, pentru a decredibiliza demersul României spre NATO.

*Georgiana Arsene: În ce an ați devenit cuscrul generalului Silinescu?

*Ioan Tapleş: Prin 1994.

*Georgiana Arsene: În ciuda relațiilor directe de rudenie, s-au întâmplat aceste lucruri?

*Ioan Tapleş: Da, în ciuda relațiilor de rudenie și în ciuda faptului că eu am fost acela care am blocat eliminarea sa din Servicii, atunci când a fost propus la asta. Îmi pare rău acum, dar consideram că, pentru a face Serviciile (în speță, Serviciul de Informații Extern - n.a.) să funcționeze optim în misiunile speciale de atunci e nevoie să le transmiți tuturor că trebuie să își îndeplinească menirea.

*Georgiana Arsene: Care sunt principalele lucruri vehiculate de familia Silinescu după moartea acestuia?

*Ioan Tapleş: Credeți-mă, e chiar penibil, sunt convins că se dorea în continuare anihilarea demersurilor mele de admitere în NATO în valul al doilea, asta transpare din ecourile vehiculate.

*Georgiana Arsene: De-asta ați lipsit de la înmormântarea lui Silinescu? A fost aproape întreg SIE acolo...

*Ioan Tapleş: La înmormântare am lipsit din cauze obiective, adică eu nu sunt perfid, nu am resentimente față de memoria lui Silinescu. El nu a făcut altceva decât ceea ce i se cerea de către cei care îl controlau! Dacă am resentimente, rețineri, au fost față de mine însumi, pentru că nu am putut să cred așa ceva atunci. Aș fi reacționat cu totul altfel, dar am crezut - și cred - că și alții, lucrând în domeniu, sunt la fel de dedicați ca și mine. Pentru mine, a fost un șoc să constat și azi a devenit evident acest lucru, că foarte mulți "au proferat" meseria de patriot, dar nu au avut nimic de-a face cu slujirea patriei. S-au alujit pe ei înșiși și pe cei care îi stimulau din spate cu interesele lor.

*Georgiana Arsene: Astăzi mai sunt relații între familiile dumneavoastră și cea a lui Silinescu?

*Ioan Tapleş: Nu trebuie amestecate familiile și vă mărturisesc că eu am avut un sentiment profund de părinte față de soția de atunci a fiului meu. Îmi pare rău pentru ea, pentru că evoluția ei după aceea este, după mine, neconformă cu ceea ce cred că și-a dorit de la viață.

*Georgiana Arsene: În presă au apărut speculații cu privire la "o moarte suspectă" a generalului Silinescu. Cum comentați aceste aserțiuni?

*Ioan Tapleş: Nu merge pe pista aceasta, că nu are teme. Generalul Silinescu a fost internat la Viena, într-un spital excelent dotat, cu personal profesionist, care s-a exprimat clar privind boala sa. Boala era cunoscută din familie. Tatăl și fratele lui mai mare au suferit de aceeași boală. De aceea, mi se pare incalificabil și degradat să promovezi ideea falsă a unei morți suspecte, idee pornită din anturajul care a făcut să apară în presă astfel de aserțiuni. Nu pot să trec cu vederea fapta unora care deliberat au încercat să producă malversațiuni, într-o lume care doar de așa ceva nu are nevoie.

*În prezent, Ioan Tapleş este liderul Uniunii Populare Social Creștine din România, formațiune politică ce a înregistrat rezultate modeste la alegerile locale de săptămâna trecută.